

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 287
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

**Пакет материалов для организации экспертной
оценки результативности
адресной, персонифицированной поддержки разных
категорий обучающихся**

Санкт-Петербург
2025

Авторский коллектив:

Котисова С. В.; Матина Г. О.; Медведев М. Ю.; Рудзит И. А.; Филиппова М.Г., Байдонов И.О., Неверов В.Н.

Аннотация

Пакет материалов подготовлен специалистами ГБОУ средняя школа № 287 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга по итогам работы опытно-экспериментальной площадки Санкт-Петербурга по теме: «Совершенствование системы адресной, персонифицированной поддержки разных категорий обучающихся».

Адресован педагогическим работникам общеобразовательных организаций для организации экспертизы результативности адресной, персонифицированной поддержки разных категорий обучающихся.

Пакет материалов содержит теоретические основания выбора критериев оценки; требования к ожидаемым результатам оказания адресной, персонифицированной поддержки детям целевых групп; критерии и показатели оценки результативности адресной, персонифицированной поддержки; карты самоанализа, формы рефлексивного отчета, анкеты для детей и взрослых; инструменты диагностики, способные помочь эксперту дать объективную оценку результативности адресной, персонифицированной поддержки разных категорий обучающихся.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение
2. Теоретические основания выбора критериев оценки
 - 2.1. Личностно ориентированный (личностно центрированный) подход
 - 2.2. Эколого-личностная модель образовательной среды
 - 2.3. Коммуникативно-ориентированная модель образовательной среды
 - 2.4. Антрополого-психологическая модель образовательной среды
 - 2.5.«Теория возможностей» Дж. Гибсона
3. Требования к ожидаемым результатам оказания адресной, персонифицированной поддержки детям целевых групп
4. Критерии и показатели оценки результативности адресной, персонифицированной поддержки
5. Инструменты диагностики, способные помочь эксперту дать объективную оценку
6. Приложения

Приложение 1. Карта самоанализа

Приложение 2. Оценка (самооценка) профессионально-личностной готовности педагогов к оказанию психолого-педагогической поддержки

Приложение 3. Формы рефлексивного отчета

Приложение 4. Анкеты для детей и взрослых

Введение

Что такое экспертная оценка и каковы границы ее применения?

Экспертная оценка в системе образования в научной литературе рассматривается с разных сторон: как метод исследования, как вид оценочной деятельности, как процесс, как процедура или система процедур. Целью экспертной оценки является получение объективной информации для принятия управленческих решений, более глубокого анализа проблемных областей, совершенствования отдельных аспектов профессиональной педагогической деятельности. Мы будем опираться на следующее определение: экспертная оценка – процесс и результат получения субъективного мнения специалистов, имеющих знания и опыт в определенной области. Экспертная оценка применяется в ситуациях невозможности получения количественных данных или сложности их однозначной интерпретации. Экспертная оценка как метод относится к гуманитарной парадигме исследования, нацеленной на глубину понимания, явлений, событий, процессов, а не точность измерений, характерной для естественнонаучной парадигмы. Следует отметить, что, несмотря на широкую распространенность данного вида оценочной деятельности в педагогической практике (анализ урока, анализ проблем, анализ отдельных процессов, перспектив) инструментальная часть этой оценки (критерии, инструменты, способы фиксации) существуют на эмпирическом уровне и зачастую изобретаются каждый раз (карты оценки, диагностические карты, экспертные листы). Отметим также, что поиск в сети интернет не дал никаких значимых результатов именно по данной теме. Таким образом, отбирая критерии, предлагая те или иные инструменты, мы делаем это на свой страх и риск, поскольку в задачу нашей ОЭР не входит эксперимент по использованию данных материалов, а лишь первичное обобщение опыта. Отметим также, что экспертная оценка на практике – это часто включенное наблюдение, при этом эксперт всегда обладает имплицитной системой критериев, является носителем представлений о лучшем.

К числу основных задач, при решении которых применяются методы экспертных оценок, можно отнести:

- анализ сложных явлений, процессов, систем, ситуаций, которые характеризуются в основном качественными, неформализуемыми характеристиками;
- прогнозирование тенденций развития объекта;
- выявление и ранжирование по заданному критерию наиболее значимых факторов, влияющих на функционирование и развитие объекта;
- выявление и оценка качественных и количественных критериев, необходимых для выбора управленческого решения;
- оценка альтернатив и выбор оптимального варианта решения;
- оценка качества результатов профессиональной деятельности.

Если говорить о видах экспертной оценки, то можно выделить: по предмету оценки

- экспертную оценку процессов (воздействие, взаимодействие, деятельность) и результатов

(продукты, решения, данные опросов); по степени включенности экспертов – внутреннюю и внешнюю, по характеру процедуры оценки – формализованную и неформализованную.

Если речь идет о таком сложном явлении как психолого-педагогическая поддержка, то границы экспертной оценки определяются компетентностью экспертов, с одной стороны, а с другой – возможностями наблюдения, так как многие явления присутствуют имплицитно или проявляют себя в перспективе. Таким образом, большая часть оценки может базироваться на косвенных данных: результатах опросов, рефлексивных отчетах участников, наблюдениях и отдельных динамических показателях изменений (например, увеличение количества участников образовательных событий, занятость учеников во внеурочное время и т.п.).

Теоретические основания выбора критериев оценки

Выявление возможного содержания и границ экспертной оценки результативности адресной, персонализированной поддержки разных категорий обучающихся предполагает обоснование методологических, теоретических подходов.

2.1. Личностно ориентированный (личностно центрированный) подход

Личностно ориентированный (личностно центрированный) подход (К. Роджерс, В. В. Сериков, Е. В. Бондаревская, И. С. Якиманская), определяющий приоритетность потребностей, целей и ценностей развития личности ребенка при построении системы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, максимальный учет индивидуальных, субъектных и личностных особенностей детей. С этих позиций сопровождение должно ориентироваться на потребности и интересы конкретного ребенка, логику его развития, а не на заданные извне задачи. Предметом экспертной оценки может стать учет потребностей и интересов ребенка.

2.2. Эколого-личностная модель образовательной среды

Эколого-личностная модель образовательной среды, разработанная В. А. Ясвиным, определяет образовательную среду как систему влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. В этом случае предметом анализа могут стать факторы среды, потенциальные влияния и образовательные возможности.

В качестве возможных критериев в рамках этого подхода можно выделить:

1. Развивающий потенциал среды:
 - Наличие возможностей для саморазвития
 - Поддержка индивидуальности
2. Комфортность среды:
 - Психологическая безопасность
 - Эмоционально-психологический климат
 - Отсутствие стрессовых факторов
3. Активность среды:
 - Насыщенность событиями
 - Разнообразие деятельности
 - Возможность выбора

2.3. Коммуникативно-ориентированная модель образовательной среды

Коммуникативно-ориентированная модель образовательной среды, разработанная В. В. Рубцовым, предполагает, что образовательная среда — это форма сотрудничества (коммуникативного взаимодействия). В результате таких взаимодействий формируются особые виды общностей между учащимися и педагогами, а также между самими учащимися. Основанием является понимание того, что необходимым условием развития ребёнка является его участие в совместной деятельности, разделённой с взрослым и/или с другими участниками образовательного процесса. Предметом оценки может стать как оценка эффективности коммуникации, так и включенность ребенка в различные виды деятельности, общности (сообщества).

2.4. Антрополого-психологическая модель образовательной среды

Антрополого-психологическая модель образовательной среды предложена В.И.Слободчиковым. В качестве базового понятия у В.В.Слободчикова, как и у В.В. Рубцова, выступает совместная деятельность субъектов образовательного процесса. Слободчиков подчеркивает относительность и опосредующий характер образовательной среды, ее изначальную незаданность. В качестве основных параметров образовательной среды он предлагает рассматривать насыщенность (ресурсный потенциал) и структурированность (способ ее организации). В зависимости от типа связей и отношений, структурирующих данную образовательную среду, автор выделяет три разных принципа ее организации: единообразие, разнообразие и вариативность. Предметом экспертной оценки в рамках данного подхода может стать анализ вариативных условий, факторов образовательной среды. Сделаем предположение, что применительно к психолого-педагогическому сопровождению, вариативность работает как возможность участия ребенка в разных форматах деятельности.

2.5. «Теория возможностей» Дж. Гибсона

В методологическом плане для анализа или проектирования новой образовательной среды чрезвычайно важной является «теория возможностей» Дж. Гибсона (1988). Если в определении и анализе образовательной среды используются такие понятия, как «условия» и «факторы», то есть некие воздействия «активной» среды на человека, попадающего в нее по своей инициативе, по случаю или по воле других людей, то Дж. Гибсон, вводя категорию возможности, подчеркивает активное начало субъекта, осваивающего свою жизненную среду. В этом смысле активность ребенка по освоению возможностей среды может стать одним из критериев оценки.

Требования к ожидаемым результатам оказания адресной психологической помощи детям целевых групп

К основным результатам оказания адресной помощи детям целевых групп в общеобразовательной организации можно отнести:

- 1) своевременное выявление нарушений поведения обучающихся, отклонений в развитии и трудностей в обучении;
- 2) поддержание психологической безопасности и комфортности среды общеобразовательной организации;
- 3) осведомленность субъектов образовательной среды о способах получения психологической и иных видов помощи в стенах общеобразовательных организаций и иных организациях (психологические центры, телефоны доверия);
- 4) сформированное доверие обучающихся к институционализированным формам помощи;
- 5) привитие обучающимся навыков преодоления трудных жизненных ситуаций через внедрение образовательных, просветительских и профилактических программ;
- 6) достижение личностных и метапредметных результатов освоения основной или адаптированной образовательной программы в соответствии с подгруппами универсальных учебных действий;
- 7) скорректированное поведение обучающихся, варьирование развития познавательной сферы, нивелирование трудностей в обучении с помощью психокоррекционных развивающих программ;
- 8) обеспечение соответствия компетенций содержанию деятельности у педагогов-психологов, реализующих мероприятия по профилактической работе с целевыми группами обучающихся;
- 9) своевременное выявление обучающихся группы риска и оказание адресной психологической помощи.
- 10) повышение эффективности образовательного процесса при работе с разными категориями обучающихся.

Для нас важным представляется выделение компетентности педагогов в оказании адресной поддержки и организации образовательного процесса, своевременное выявление и нивелирование трудностей, в том числе при освоении ООП.

Критерии и показатели оценки результативности адресной, персонифицированной поддержки

Обобщая, можно выделить следующие общие критерии результативности психолого-педагогического сопровождения и поддержки:

1. Наличие концепции, обеспечивающей комплексный характер сопровождения и поддержки, целесообразности организационных педагогических действий
2. Наличие исследований особенностей личности ребенка, его потребностей и запросов
3. Адекватность инструментов поддержки
4. Благоприятная психологическая атмосфера поддержки
5. Субъективно переживаемые детьми изменения во внутреннем мире.
6. Относительная успешность детей в том виде деятельности или ситуации, в рамках которой осуществляется поддержка.

Отметим, что эти критерии имеют отношение к разным областям педагогической реальности (управление, психологическая диагностика, взаимодействие и организация деятельности) и требуют соответственно разных инструментов.

Критерии результативности адресной, персонифицированной поддержки разных категорий обучающихся

Общие критерии результативности (оценка на основании диагностик и внешнего анализа, наблюдения, экспертизы):

- целесообразность и необходимость организации сопровождения, поддержки;
- осознанность концепции, обеспечивающей комплексный характер сопровождения и поддержки;
- наличие исследований особенностей личности ребенка, его потребностей и запросов (диагностика), выявление целевых групп поддержки;
- профессионально-личностная готовность педагогов;
- вариативность видов деятельности (возможностей), видов коммуникации, форм поддержки;
- наличие лидеров и наличие сообществ, общностей, референтных групп, временных объединений;
- адекватность и результативность инструментов поддержки;
- психологический климат и безопасность.

Критерии для оценки результативности адресной, персонифицированной поддержки разных целевых групп (включенное наблюдение, опросы, рефлексивные отчеты):

нивелирование трудностей (обучения, социализации, взросления, влияния трудных жизненных ситуаций);

развивающий потенциал образовательной среды;

активность детей по освоению возможностей саморазвития и включение их в разные форматы деятельности;

относительная или общепризнанная успешность в том виде деятельности, в рамках которой осуществляется поддержка;

субъективно переживаемые детьми изменения во внутреннем мире;

позитивная оценка педагогами изменений в поведении, деятельности, коммуникации ребенка в динамике;

субъективная оценка психологического климата, отношений, атмосферы;

удовлетворенность участников результатами поддержки;

устойчивость достигнутых результатов.

Критерии оценки изменений на уровне личности ученика как косвенное подтверждение результативности адресной, персонифицированной поддержки:

наличие изменений в академической успешности;

наличие изменений в мотивации и активности;

позитивные изменения в психоэмоциональном состоянии;

позитивные изменения в социальной адаптации;

положительная динамика включенности детей в разные форматы деятельности;

положительная динамика достижений учащихся целевых групп.

Каждый из предложенных критериев может иметь свои показатели и свой инструментарий для организации экспертной оценки.

Инструменты диагностики, способные помочь эксперту дать объективную оценку

Название опросника	Характеристика инструментария, источник
Оценка готовности и адаптированности личности педагогической деятельности	Данный опросник позволяет диагностировать качества, способствующие профессиональному личностному самоопределению преподавателя. Дементьева Юлия, Симонов Валентин Оценка готовности и адаптированности личности к педагогической деятельности Журнал «Школьный психолог» № 12/2005
Методики психоdiagностики для исследования отдельных сторон готовности к профессиональной деятельности 1_sbornik-diagnosticheskikh-metodik.pdf	<ul style="list-style-type: none"> • методика «Опросник терминальных ценностей» (ОТeЦ) И.Г. Сенина <ul style="list-style-type: none"> • методика «Смысложизненные ориентации» (в адаптации Д.А. Леонтьева) • опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) В.И. Моросановой • опросник рефлексивности А.В. Карпова • Методика самооценки тревожности, ригидности и экстравертированности (по Д. Моудсли) • Опросник ситуативной и личностной тревожности Ч. Д. Спилбергера (в адаптации Ю. Л. Ханина) • Диагностика состояния агрессии (Опросник А. Басса – А. Дарки) • Исследование особенностей темперамента (Опросник ЕРІ – методика Г. Айзенка, адаптированная А. Г. Шмелёвым) • Методика оценки коммуникативных и организаторских способностей личности (Методика В. Синявского и Б. А. Федоришина) • Диагностика индивидуального стиля деятельности учителя (Методика А. К. Марковой и А. Я. Никоновой) • Изучение стиля поведения в конфликте (Методика Кеннета Томаса – Ральфа Килманна в адаптации Н. В. Гришиной)
Методика экспертизы образовательной среды по В.А.Ясину	Metodika_expertizy_obrazovatel_noy_sredy_Yasvin_V.A._pdf
Методики оценки психологического климата	Методика О. С. Михалюка и А. Ю. Шалыто. Социометрия Дж. Морено. Опросник В. В. Шпалинского и Э. Г. Шелеста. Психометрический тест К. Сишора. Карта-схема Лутошкина. Модульный социологический тест А. Я. Анцупова. Метод А. Ф. Фидлера
Психологические методики	Инструменты диагностики

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Карта экспертной оценки (самооценки) организационно-педагогических условий организации психолого-педагогического сопровождения и поддержки

Критерии	Показатели	Оценка эксперта
Целесообразность и необходимость организации сопровождения, поддержки	1. Понимание наличия различных образовательных потребностей у разных категорий обучающихся 2. Наличие запроса на организацию сопровождения и психолого-педагогической поддержки участников образовательного процесса 3. Понимание участниками образовательного процесса цели организации сопровождения и поддержки.	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
Осознанность концепции, обеспечивающей комплексный характер сопровождения и поддержки	1. Понимание педагогических принципов поддержки администрацией и педагогами школы 2. Наличие концептуальных идей организации поддержки (системный, деятельностный, мотивационно-личностный др. подходы) 3. Возможность выделить разные компоненты системы, оценить их взаимосвязь.	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
3. Наличие исследований особенностей личности ребенка, его потребностей и запросов (диагностика), выявление целевых групп поддержки	1. Наличие пакета психолого-педагогических методик для организации и проведения диагностики 2. Наличие целевых групп, формируемых по сходству образовательных запросов 3. Наличие лидеров, сообществ, общностей, референтных групп, временных объединений, обеспечивающих сопровождение и поддержку	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
4. Адекватность инструментов поддержки	1. Наличие осознанности используемых инструментов, форм, направленных на сопровождение и поддержку конкретных целевых групп у педагогов, психолога, социального педагога, администрации школы. 2. Наличие специальных образовательных событий как форм поддержки 3. Осознанность целесообразности и результативности тех или иных инструментов поддержки участниками образовательных отношений	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5
5. Общий психологический климат и безопасность	1. Результаты исследований состояния психологического климата в школе 2. Удовлетворенность участников образовательных отношений 3. Отсутствие негативных показателей (страха, тревожности, стресса и др.)	1 2 3 4 5 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Приложение 2. Оценка (самооценка) профессионально-личностной готовности педагогов к оказанию психолого-педагогической поддержки

Деятельностный компонент	
Параметры оценки	Оценка (самооценка)
Наличие знаний особенностей разных целевых групп обучающихся, методики	+ -
Умение создать условия для самораскрытия, развития личности и коррекции личностных особенностей	
Умение оказывать поддержку обучающимся при преодолении трудностей	
Умение предъявлять требования, учитывая зону ближайшего развития	
Умение анализировать сложности и достижения обучающихся той или иной целевой группы	
Умение создавать ситуации успеха, опираться на сильные стороны личности	
Умение использовать разные инструменты и формы поддержки	
Личностный компонент	
Параметры оценки	Оценка (самооценка)
Наличие у педагога мотивации, желания оказывать персонифицированную поддержку	
Наличие у педагога лидерских качеств, организаторских способностей	
Наличие личностной зрелости (взрослого, ответственного поведения)	
Умение контролировать свои эмоциональные состояния	
Способность к рефлексии и анализу	
Увлеченность педагога деятельностью, творчеством, процессом обучения	
Способность к эмпатии, проявлению заботы	
Наличие позитивного мышления, веры в ученика	
Критическое мышление, способность к самоиронии	
Социально-коммуникативный компонент	
Параметры оценки	Оценка (самооценка)
Умение вступать в коммуникацию, взаимодействие с разными участниками образовательных отношений	
Умение прогнозировать сложности	
Умение преодолевать возникающие противоречия, разрешать конфликтные ситуации	
Умение организовать индивидуальное и групповое общение	
Умение слушать	
Умение управлять групповыми процессами, выступать в роли модератора, лидера, организатора групповой деятельности	
Способность отстаивать свою точку зрения	
Способность проявлять терпение, толерантность к различиям	
Способность организовать совместную деятельность	

Приложение 3. Рефлексивный отчет об участии в деятельности экспериментальной площадки

1. Какую пользу принесло Вам участие в деятельности экспериментальной площадки (чему Вы научились, что стали лучше понимать, в чем начали лучше разбираться и т.д.)?

2. Как повлияло участие в деятельности экспериментальной площадки на Ваши профессиональные и образовательные планы на будущее?

- 2.1. не повлияло
- 2.2. помогло утвердиться в их актуальности
- 2.3. сподвигло на их пересмотр
- 2.4. другое _____

3. Если Вы ответили на вопрос №2 «не повлияло», то, пожалуйста, уточните, в связи с чем так случилось?

4. Если Вы ответили на вопрос №2 «другое», то укажите, что оказалось наибольшее влияние?

5. Если Вы ответили на вопрос №2 «помогло утвердиться» или «сподвигло на пересмотр», то укажите, в чем именно Вы утвердились или что именно решили пересмотреть в своих планах на будущее?

6. Было ли в деятельности этой экспериментальной площадки что-то, что Вас по-настоящему впечатлило (вдохновило, удивило и т.д.)?

7. В целом, оправдала ли данная экспериментальная площадка Ваши ожидания (а быть может, превзошла)? Поясните в чем?

8. Какой следующий содержательный шаг к своим профессиональным и образовательным планам Вы намереваетесь сделать после участия в деятельности этой экспериментальной площадки?

9. Если у Вас есть замечания и предложения по поводу организации деятельности экспериментальной площадки, напишите, пожалуйста, мы постараемся учесть их при дальнейшей организации инновационной деятельности.

Подпись _____

Приложение 4. Анкеты для детей и взрослых

Карта развития

ФИ _____ Класс _____

Эмоциональный блок Эмоциональный контакт	1 балл	Эмоциональная сфера заблокирована Эмоциональный резервуар пуст
	2 балла	Идет на контакт, но нет доверия
	3 балла	Идет на контакт, появляется доверие
	4 балла	Эмоциональный контакт устанавливается без проблем
	5 баллов	Эмоциональная сфера полностью раскрыта. Доминируют положительные эмоции
Волевой блок Работоспособность	1 балл	Не может работать
	2 балла	Может работать ограниченное время
	3 балла	Может работать длительное время, если интересно
	4 балла	Может заставить себя работать длительно, если необходимо
	5 баллов	Работает с радостью. Может выполнять практически любую работу
Социальный блок Социальные связи	1 балл	Не может общаться. Социофобия
	2 балла	Может общаться только с доверенным взрослым
	3 балла	Имеет одного-двух друзей
	4 балла	Свободно общается со всеми. Умеет находить друзей
	5 баллов	Лидер. Организатор
Интеллектуальный блок Обучаемость	1 балл	Не может учиться.
	2 балла	Может учиться ограниченное время быстро утомляется
	3 балла	Хорошая успеваемость только по одному предмету
	4 балла	Успевает по нескольким предметам. Учится стабильно
	5 баллов	Учится с удовольствием. Отличник

Анкета для обучающихся

Поделись, пожалуйста, твоим мнением об организации мероприятий и образовательных событий в нашей школе.

Прочитайте внимательно каждое утверждение. Если с ним согласен(сна), то поставьте рядом с номером вопроса знак «+», если нет, то знак «-».

1. Мне нравится в нашей школе
2. Я принимаю участие в работе Школьного Медиацентра
3. Я считаю, что наш Школьный Медиацентр имеет хорошую материально-техническую базу
4. Я принимаю участие в работе Республики СОВ
5. Я считаю, что наша Республика СОВ обеспечена всем необходимым для выполнения поставленных задач, имеет хорошую материально-техническую базу
6. Я принимаю участие в школьных массовых мероприятиях
7. Я считаю, что для проведения школьных массовых мероприятий у нас в школе созданы все условия, школа имеет хорошую материально-техническую базу
8. Я принимаю участие в деятельности Школьной биржи труда
9. Я считаю, что Школьная биржа труда имеет хорошую материально-техническую базу

А теперь ответь на несколько вопросов:

10. Какое мероприятие Школьного Медиацентра тебе понравилось и запомнилось?

11. В каком (в каких) мероприятии (мероприятиях) Медиацентра ты участвовал не как зритель, а как организатор, актер, музыкант, деятель?

12. Какое мероприятие Республики СОВ тебе понравилось и запомнилось?

13. В каком (в каких) мероприятии (мероприятиях) школьного самоуправления ты участвовал не как зритель, а как организатор, деятель?

14. Какое школьное массовое мероприятие тебе понравилось и запомнилось?

15. В каком (в каких) мероприятии (мероприятиях) ты участвовал не как зритель, а как организатор, актер, музыкант, деятель?

16. Принимал ли ты участие в работе Школьной биржи труда?

17. Какое мероприятие Школьной биржи труда тебе понравилось и запомнилось?

18. В каком (в каких) мероприятии (мероприятиях) Школьной биржи труда ты участвовал не как зритель, а как организатор, актер, музыкант, деятель?